



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

El Liderazgo Pedagógico y Gestión Educativa en la Institución Educativa Teresa Gonzales
de Fanning, Huaura 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:
Br. Margarita Martínez Rojas (ORCID: 0000-0003-4584-9182)

ASESOR:
Dr. Noel Alcas Zapata (ORCID: 0000-00019308-4319)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ
2019

Dedicatoria

A Dios, por su inmenso amor y por el maravilloso don de la vida, por darme la oportunidad de tener una hermosa familia que me acompaña todos los días de mi vida.

Agradecimiento

A mi familia, por acompañarme durante esta etapa de mi formación profesional, en la que su amor me ha servido de motivación para seguir adelante.

A los docentes de la Universidad César Vallejo, en especial al Dr. Noel Alcas por su guía y apoyo en todo momento.

A mis compañeros de aula, con los que he compartido gratos momentos y de los que me llevó hermosos recuerdos.



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **MARTINEZ ROJAS, MARGARITA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y GESTIÓN EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TERESA GONZALES DE FANNING, HUAURA 2019

Fecha: 17 de agosto de 2019

Hora: 9:30 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Luis Alberto Nuñez Lira

Firma: 

SECRETARIO: Dra. Helga Ruth Majo Marrufo

Firma: 

VOCAL: Dr. Noel Alcas Zapata

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobada por Unanimidad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo., Margarita Martínez Rojas, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “El Liderazgo Pedagógico y la Gestión educativa en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Huaura 2019, en 71 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 25 de julio de 2019



Margarita Martínez Rojas.

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	11
2.1. Tipo y diseño de investigación	11
2.2. Operacionalización	11
2.3. Población	13
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
2.5. Procedimiento	14
2.6. Métodos de análisis de datos	15
2.7. Aspectos éticos	16
III. Resultados	17
IV. Discusión	27
V. Conclusiones	30
VI. Recomendaciones	31
Referencias	32
Anexos	
Anexo 1: Matriz de consistencia	38
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	39
Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos	42
Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	54
Anexo 5: Acta de aprobación de originalidad de tesis	58
Anexo 6: Formulario de autorización para la publicación electrónica de a tesis	60

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de liderazgo pedagógico	22
Tabla 2	Operacionalización de gestión educativa	23
Tabla 3	Resultado de validez de instrumentos	25
Tabla 4	Prueba de Confiabilidad Alpha de Cronbach	25
Tabla 5	Frecuencias de los niveles de liderazgo pedagógico	27
Tabla 6	Frecuencias de los niveles de gestión educativa	28
Tabla 7	Frecuencias entre el liderazgo participativo y la gestión educativa	29
Tabla 8	Frecuencias entre la capacidad directiva y la gestión educativa	30
Tabla 9	Frecuencias entre la habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos y la gestión educativa	31
Tabla 10	Frecuencias entre la competencia en la orientación de los procesos pedagógicos y la gestión educativa	32
Tabla 11	Correlación entre liderazgo pedagógico y gestión educativa	33
Tabla 12	Correlación entre la capacidad directiva y la gestión educativa	34
Tabla 13	Correlación entre la habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos y la gestión educativa	35
Tabla 14	Correlación entre la competencia en la orientación de los procesos pedagógicos y la gestión educativa.	36

Índice de figuras

Figura 1	Niveles de liderazgo pedagógico	27
Figura 2	Niveles de capacidad directiva	28
Figura 3	Niveles de habilidad en el manejo de los recursos administrativos	29
Figura 4	Niveles de la competencia en la orientación de los procesos	30

	pedagógicos	
Figura 5	Niveles de la gestión educativa	31
Figura 6	Niveles de la pedagogía curricular	32
Tabla 7	Niveles de la dimensión administrativa	33
Tabla 8	Niveles de la dimensión organizativa	34
Tabla 9	Niveles de la dimensión comunitaria	35
Tabla 10	Niveles entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa	36
Tabla 11	Niveles entre la capacidad directiva y la gestión educativa	37
Tabla 12	Niveles entre la habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos y la gestión educativa	38
Tabla 13	Niveles entre la competencia en la orientación de los procesos pedagógicos y la gestión educativa	39

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Huaura 2019.

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, investigación descriptiva correlacional de corte transversal, diseño no experimental. La muestra fue de 85 docentes que laboran en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning. Para la obtención de datos se trabajó con el cuestionario de Liderazgo Pedagógico de 19 preguntas y el cuestionario de gestión educativa de 20 preguntas. Para la aplicación de los instrumentos fue necesaria la validación por juicio de expertos y la confiabilidad por Alpha de Cronbach.

Finalmente, los resultados $Rho=0,804$ y $p=0.000$ demostraron que existe relación alta y significativa entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa en la I.E. teresa Gonzales de Fanning, Huaura 2019.

Palabras claves: Liderazgo, pedagógico, gestión, ambiental, educación.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between pedagogical leadership and educational management at the Teresa Gonzales Educational Institution of Fanning, Huaura 2019.

The research had a quantitative approach, descriptive cross-sectional descriptive research, non-experimental design. The sample was 85 teachers working at the Teresa Gonzales Educational Institution of Fanning. To obtain data, we worked with the 19-question Pedagogical Leadership questionnaire and the 20-question educational management questionnaire. For the application of the instruments, validation by expert judgment and reliability by Cronbach's Alpha were necessary.

Finally, the results $Rho = 0.804$ and $p = 0.000$ showed that there is a high and significant relationship between pedagogical leadership and educational management in the I.E. Teresa Gonzales de Fanning, Huaura 2019.

Keywords: Leadership, pedagogical, management, environmental, education

I. INTRODUCCION

Una de las entidades educativas de la UGEL 09 de Huacho es la I.E: Teresa Gonzales de Fanning, la cual cuenta con inicial, primaria y secundaria, está conformada por 89 docentes, incluidos los que realizan talleres (computación, danza, teatro). En la institución educativa se han producido, desde años anteriores, problemas relacionados al liderazgo educativo, puesto que no hay una buena relación entre la directora y los docentes, lo que se percibe por la falta de comunicación tanto con los padres como con los entes de la comunidad.

La responsabilidad de que la I.E.P. Teresa Gonzales de Fanning, funcione correctamente y eficazmente es tanto de la directora como de los docentes; es necesario el trabajo en equipo; el liderazgo pedagógico debe estar en su máximo desarrollo; pero lamentablemente la capacidad directiva es deficiente, no se toman decisiones correctas, no existe comunicación asertiva, etc.; por otro lado, no hay un buen manejo de los recursos administrativos, por el contrario se genera caos, conflicto con respecto a lo que se debe o no se debe presentar como documentos de desarrollo de clases y peor aún no existe un trabajo competente en cuanto a los procesos pedagógicos, porque los docentes no tienen acompañamiento, ni orientación mucho menos capacitación, sólo son evaluados sin conocer cuales con los criterios que se observaran.

En referencia a la gestión directiva, la falta de organización en las actividades, la poca coordinación de los documentos que los docentes deben presentar para la realización de las sesiones de aprendizaje, la mala administración en cuanto a recursos y materiales que los docentes requieren y la exigencia constante de no realizar actividades fuera de la institución educativa inhabilita a los estudiantes de relacionarse con su entorno, con su comunidad. Con la cual debe establecer una red de aliados.

Para que la Institución Educativa Teresa Gonzáles de Fanning no siga incrementando estos problemas que finalmente perjudican a los estudiantes, docentes y comunidad educativa en general es necesario que se resuelva esta problemática, los docentes deben ser capacitados en cuanto a los documentos necesarios para que su labor pedagógica sea la correcta (elaboración de plan anual, unidades y sesiones de aprendizaje); debe existir el seguimiento y apoyo constante de la directora, fortaleciendo lo que se hace

correctamente y corrigiendo lo que se está haciendo mal, sin la necesidad de poner a los docentes en riesgo o temor de perder su trabajo. La comunicación entre docentes y directora debe ser permanente, para establecer la forma en que debe trabajarse correctamente, con fines y objetivos concretos y en los que estén de acuerdo ambas partes.

Observando esta realidad problemática en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning queda claro que el liderazgo directivo perjudica la gestión directiva porque no se podrán realizar las etapas pedagógicas correctamente, por lo tanto el aprendizaje de los estudiantes tampoco será el esperado, porque indirectamente serán quienes recibirán las consecuencias.

La investigación presenta diversas investigaciones que son antecedentes tanto nacionales como internacionales y que se refieren tanto al liderazgo pedagógico como a la gestión educativa. En el ámbito internacional se presenta a Bravo (2017) investigó acerca de las buenas prácticas relacionadas con el liderazgo pedagógico y concluyó que es el director quien debe estar dotado de competencias secundarias e importantes que le permitan realizar una conducción óptima en la organización educativa. Podrá también trabajar en la elaboración del PEI sin tener ningún problema. Tiene un modo de actuar característico, que se considera correcto, ante una situación dada tiene la capacidad de resolver o responder con responsabilidad al suceso o hecho, evaluarlo y tomar la decisión de salir airoso, para esto es necesario que ponga en práctica sus habilidades, aptitudes, destrezas, conocimientos, estrategias, etc., que se convierten en sus herramientas para resolver circunstancias difíciles, que pueden convertirse en retos pero que jamás deben quedar inconclusos o sin resolver. Fernández (2016) afirmó que el liderazgo pedagógico se está convirtiendo en un tema imprescindible de trabajar en las instituciones educativas, porque sólo si el líder propone líneas estratégicas para un modelo de gestión directiva que refleje calidad se podrá lograr el éxito tanto en la enseñanza como en el aprendizaje. También tenemos a Rico (2016) con su investigación sobre optimización de la formación profesional concluyó que se requiere de preparación constantes y capacitación permanente de los docentes, es una de las formas de garantizar una buena educación, el beneficio finalmente sería para la institución educativa porque la formación docente permitirá que exista un respaldo en la educación que recibirán los estudiantes. Finalmente Bolívar (2015) determinó en su investigación que los directores no pueden estar limitados a realizar tareas

relacionadas con la gestión u organización, es necesario que se involucren también con el capital humano de su institución educativa, porque son ellos los que finalmente lograrán mejorar la enseñanza, y de la salud mental y estabilidad emocional de los profesores dependerá la calidad educativa que se imparta.

A nivel nacional Salvador (2018) afirmó que el compromiso de los docentes es una gran contribución a la mejora de la educación y permite solidificar la misión y la visión, así como también al logro de una calidad educativa a nivel de institución. El director podrá trabajar tranquilamente si los docentes están comprometidos con su labor educadora. Para Lecaros (2017) finalmente existen muchas demandas en las escuelas y es necesario que se asuma el liderazgo centrado en lo pedagógico desde el director hasta el docente, con ello, el aprendizaje y el sistema educativo logrará mejoras de calidad sostenidas en una buena enseñanza. También Vidal (2017) consideró que el liderazgo pedagógico influye en el proceso evaluador a los docentes y en su desempeño, en la planificación del trabajo, en los procesos de enseñanza y en la profesionalidad y la identidad de los docentes; siempre y cuando el líder demuestre sus habilidades al guiar y asesorar a sus docentes. Asimismo, Portales (2016) estaba convencido que el liderazgo directivo se centra en asumir una tarea que tiene que ser realizada a cabalidad por el director y por los docentes, cada quien desde su función, por lo tanto cada esfuerzo por cumplir roles implicará el trabajo conjunto con el líder. Finalmente, Fernández (2015) llegó a la conclusión que gracias a la gestión educativa se pueden promover los aprendizajes de todos los actores que pertenecen a la comunidad educativa en general, este proceso se fortalece a través de los proyectos educativos y analizando las necesidades que se presenten en el ámbito de la educación pública.

En cuanto a las bases teóricas del liderazgo pedagógico el enfoque reflexivo plantea que es necesario que el líder educativo investigue, innove, actúe de acuerdo a los avances de la realidad y no se quede estancado en sus conocimientos formativos iniciales. La labor docente requiere que el profesional se capacite e investigue constantemente y se encuentre a la vanguardia con los avances, es importante que cuando se educa se fijen objetivos enmarcados en una visión y misión hasta llegar a resolver situaciones reales y construir un verdadero aprendizaje (Elliott, 2003 y Murphy, 2001). En cuanto al enfoque crítico – reflexivo Stevens (1999) señaló que el profesor más que el responsable del aprendizaje, es

el que guía a través de sus conocimientos y autoevaluación hacia la experiencia de aprender por sí mismos. Se evalúa constantemente para innovar con la única finalidad de dar lo mejor de sí, a los demás. Estos dos enfoques son los que mencionó Stevenson (2000) como característica fundamental dentro del liderazgo pedagógico, porque considera que aquel que se preocupa por el aprendizaje de los demás se preocupará primero por su propia formación.

En referencia al liderazgo a nivel pedagógico se considera como la facultad para desarrollar acciones que se vinculan con la enseñanza eficaz y con el aprendizaje efectivo. Es una cualidad indispensable en los docentes o directores, es la capacidad de innovación constante que se produce en las entidades educativas por los miembros que la administran. Toda labor administrativa está orientada hacia la mejora de la educación, por tanto los administradores son los primeros líderes y buscadores de una educación eficaz, pertinente y eficiente en los procesos administrativos (Robinson, 2008; Molina, 2011 & Bolívar, 2014) De acuerdo con el autor, el líder pedagógico relaciona todos los elementos por medio de mecanismos interactivos los cuales se relacionan entre sí y con el medio en el que vive, además es activo, dinámico, coherente y participativo en todo momento, pone en práctica sus conocimientos en todo momento, sus valores y roles siempre serán una muestra para aquellos que trabajan a su lado.

Por su parte, Leithwood (2009), consideraba el liderazgo pedagógico como la labor que permite realizar acciones directas de gestión en el proceso educativo, para beneficio de los estudiantes. Pero Zuloaga, 2014 y Lorenzo, 2005), consideraron que los directores de las escuelas, no sólo deben tener como objetivo trabajar por el éxito escolar, sino también por la satisfacción de la comunidad educativa, en la cual están inmersos todos los participantes, para esto el director o directora trabajará en mejorar el ambiente (infraestructura, aulas), los materiales y recursos con los que debe contar el estudiante, mantener informado a los padres a través de una comunicación asertiva. Asimismo, la forma en que guía el director a los docentes será una fuente de motivación para conseguir resultados, tener docentes comprometidos y al mismo tiempo con la finalidad de mejorar la forma en que enseña el docente y la forma en que aprende el estudiante.

En cuanto a las dimensiones del liderazgo pedagógico, es Robinson (2003), quien las definió: La primera dimensión, capacidad directiva, viene a ser las competencias y habilidades que el director o directora deben poner en práctica para que se logren los objetivos y metas trazados por la institución educativa. Una de las principales capacidades es la de orientar, así como también organizar y fomentar en los docentes, el trabajo y compromiso con lo que hacen, siendo siempre ejemplo. También Zegarra (2012) indicó que el director es quien elabora juicios o evalúa a su personal, y es también quien debe enfrentar los problemas cuando la planificación o los planes no funcionen como se esperaba, es quien da la cara siempre.

En cuanto a la segunda dimensión. Habilidad en el manejo de los recursos administrativos (Robinson, 2003; Martins, 2007) indicaron que cuando se tiene recursos humanos óptimos la organización alcanzará competitividad y así mismo la gestión será eficaz porque los recursos activos intangibles (las personas) se encuentran predispuestas a dar lo mejor de sí en la labor que realizan. Entonces, es el docente quien debe ser responsable y calificado para guiar como un buen gestor a la organización, sobretodo para lograr mejoras tanto interna como externamente (Cabrera, 2018)

Para la tercera dimensión, competencia desarrollada en los procesos dentro de la pedagogía, se cumplen también etapas de gestión administrativa, las cuales se producen durante la enseñanza del currículo, se trata de las acciones que el líder pedagógico tiene como responsabilidad y que debe cumplir para que el aprendizaje sea significativo para los estudiantes. Se debe considerar que el currículo no sólo debe cumplirse en cuanto a contenidos sino más bien a competencias realizadas por los estudiantes (Robinson, 2003; Contreras, 2011 y Sánchez, 2010). Un buen gestor pedagógico será un buen líder si promueve o logra incentivar a los docentes y a los estudiantes durante el periodo de enseñanza y aprendizaje. Asimismo, se preocupará por el crecimiento profesional de los docentes que lo acompañan en su labor pedagógica (Robinson, 2003; Robinson, 2012).

En cuanto a la gestión educativa Pozner (2000) presentó la Teoría sobre la gestión educativa estratégica y refirió que la administración escolar, desde hace tiempo, ha considerado al gestor educativo como el principal responsable de los resultados que se presenten en la entidad educativa. El director ha sido considerado el administrador escolar

y es que en la actualidad las entidades educativas particulares se han formado como empresas, las que tienen a un administrador tomando las decisiones, es por esta razón que existe una gran similitud en las definiciones de gestión directiva empresarial y gestión directiva educativa. Estas similitudes han hecho que la administración educativa se considere teorías simples y naturales, es decir acciones que debe realizar en cuanto al planeamiento, la coordinación y el control de todos los servicios.

La gestión educativa presenta serios desvíos que perturban su normal progreso, estos son la burocratización, la lentitud de los procesos administrativos, la falta de conocimiento de las normas, las pérdidas de tiempo, la falta de calidad educativa, de compromiso de los docentes, la frustración personal y la superación de las tareas. Si se considera uno de los problemas más fuertes es el de la burocratización, porque las ideas se presentan alienantes, las prácticas están observadas y modificadas al gusto del gestor directivo. (Pozner, 20000; Lepeley 2000).

Ya no se trata de ver al director como el que manda sino como el que guía, los cambios tecnológicos hacen que la tarea sea más fácil siempre y cuando estén capacitados para usarla. Por lo tanto, la modernización de la administración también requerirá que se mantengan en constante actualización y capacitación los docentes y el personal administrativo. (Morales 2003, Laos, 2003, Linares, 2006). Es bueno revisar, analizar si el modelo de la organización actual nos permite encontrar y solucionar los problemas primordiales, son desafíos que deben asumir el director y su equipo directivo.

Las principales características de la gestión educativa: fortalecer ideas, integrar, retroalimentar y dirigir; esto también lleva al desarrollo de cualidades como: conocimientos en pedagogía gerencial y social; en dirección, inspección, evaluación y práctica en el aula. Juicios de valor, decisiones, teóricas y técnicas, principios de acción, trabajo en equipo e individual, planificación y ejecución en el tiempo, sin embargo, es necesario que el agente gestor indique el camino o dirija las acciones para obtener buenos resultados (Stevenson, 2007; Martins & Jacobs, 2008)

En cuanto a una definición de la gestión educativa, es el proceso que se produce en el sistema educativo para fortalecer el aprendizaje poniendo en práctica las ideas, la

retroalimentación, la construcción y el desarrollo de cualidades de los docentes quienes deben conocer de pedagogía gerencial y social; en dirección, inspección, evaluación y práctica en el aula. Juicios de valor, decisiones, teóricas y técnicas, principios de acción, trabajo en equipo e individual y planificación (Frigerio, 1992)

Se consideraron las dimensiones planteadas por Frigerio (2012), la primera es la dimensión pedagógica que según la autora vienen a ser las metas, fines y objetivos que una institución educativa se traza a inicios de año, centrado en los aprendizajes del estudiante. Por lo tanto, tiene que ver con los docentes, sus estrategias, métodos, técnicas, recursos, instrumentos, planes, proyectos, tipos de enseñanza, etc., siendo el director quien evaluará de forma correcta que todo lo planificado se lleve tal y como se diseñó. Se trata de la forma en que se pretende enseñar, como se preparan y se piensan realizar las acciones pedagógicas por parte de los docentes, como se observa la forma de llevar y evaluar el aprendizaje, uso adecuado del tiempo y empleo de los recursos didácticos con que cuenta la institución, todo esto con el fin de reforzar al docente a través del acompañamiento y asesoramiento docente.

El profesor al ser evaluado en su desempeño por el director o su equipo directivo, deberá demostrar conocimientos sobre las prácticas pedagógicas, dominio de los manejos de documentos de planificación como la programación, unidades didácticas, sesiones de clase, etc. (Arnaos, 2007, p. 54). Asimismo, el manejo de los enfoques pedagógicos, sin dejar de lado las relaciones humanas porque el trato con los padres de familia es constante.

En la dimensión administrativa hace referencia a las actividades que se llevan a cabo en la institución educativa a lo largo de un periodo y que permiten el buen desarrollo de las actividades de la escuela, encargadas de la planificación, organización, ejecución, etc., asimismo es necesaria la coordinación constante con los docentes. También esta dimensión debe brindar los recursos y materiales para el cumplimiento de las actividades planificadas. (Basilio, 2014; Linares, 2012 y Arana, 2012). La gestión del director se enfoca en gestionar y buscar los recursos más importantes para que funcione la institución educativa, para que los estudiantes tengan lo necesario para su proceso de aprendizaje y además evaluar constantemente al personal bajo su cargo. La supervisión de los docentes es otra de las

funciones administrativas y para esto se cumple con un cronograma que debe ser establecido en base a logro de objetivos.

Para la tercera dimensión organizacional, Frigerio (1992) consideró importante esta dimensión porque gracias a ella se puede organizar la institución educativa de forma correcta y cumpliendo las normas, permite asignar funciones y responsabilidades, comisiones, encargaturas a los docentes o personal administrativo capacitado. Los aspectos en los que pueden desempeñarse puedan ser a nivel deportivo, ecológico, cultural, social y en casos en los que se trabaje la solidaridad como carisma también podrán participar como organizadores o coordinadores. El Consejo Directivo Escolar está estrechamente relacionado con los padres de familia quienes forman la APAFA, ellos son una parte fiscalizadora de los recursos económicos de la escuela, asimismo forman parte de la comunidad educativa la cual se rige bajo un reglamento interno.

La dimensión organizacional es como la médula espinal de la entidad educativa, para esto se requiere de un responsable líder, que ejerce las funciones correctamente, que tenga la capacidad de organizar al equipo y conseguir los objetivos en el tiempo real. El liderazgo puede permitir que se logre el trabajo de organizar con eficacia. (Senge, 2009, p. 76) Cuando se asume una organización, todos los participantes se sienten comprometidos con las decisiones que se tomarán, esto es parte de la cultura o conocimiento empresarial, aunque existen diferencias, también hay similitudes en los dos campos. Por lo tanto si un empresario se identifica con su empresa, un docente debe comprometerse e identificarse con la entidad educativa. Cada miembro de la institución educativa tiene el compromiso de conocer los principios y objetivo que deberá cumplir al pertenecer a una entidad educativa, ya que se debe saber a dónde se quiere llegar, qué es lo que se busca y cómo se pretende lograr.

Cuando la persona que guía se da cuenta de lo que puede lograr se siente motivada, inspirada para lograr con éxito lo que desea, esto debe ser contagiante y cuanto más se contagie este espíritu mayor serán los beneficios. Las capacidades o competencias no pueden ser restringidas, deben ser puestas en práctica para que sean de provecho (Maxwell, 1998, p.11).El liderazgo no debe entenderse como la cualidad de una persona de dirigir y

ordenar a todos, por el contrario, el liderazgo es la acción de organizar el trabajo de tal manera que cada quien realice una función para lograr un solo objetivo común.

Para la cuarta dimensión comunitaria, Frigerio (1992) señaló que la institución educativa se transforma en un centro de crecimiento cultural en una comunidad, teniendo como función recibir estudiantes de diferentes entornos, por lo tanto, los líderes tienen el compromiso de guiar los que trabajan con él para lograr la meta. Su capacidad de liderazgo se pone a prueba, debe trabajar en la transformación y búsqueda de la calidad educativa, debe conformar un buen equipo de trabajo con docentes comprometidos a formar personas de bien y que serán útiles a la sociedad.

En relación al trabajo que debe realizar el director, se trata de que conozca los elementos requeridos para promover una transformación innovadora en la educación, para ello tiene docentes capacitados, estudiantes en formación, padres aliados y 4mpresas o entidades comprometidas con la educación. No puede existir una entidad alejada de la comunidad, es decir que cierre sus puertas a las diversas actividades que suceden dentro de la escuela y fuera de ella. La comunidad puede participar, cooperar, organizar y aprovechar la relación o vínculo con la escuela para establecer convenios. Para que exista participación de los miembros de una entidad, es necesario que se tomen las decisiones correctas para cada actividad que se lleve a cabo. Cuando se planifica se debe tener siempre en mente que el contexto debe ser real, que debe existir una problemática a tratar, que al resolver estos problemas se pondrá vincular la escuela, la comunidad y las entidades del estado, para beneficio de la escuela. (Rodríguez, 2012 y Sorados 2012)

La presente investigación planteó como problema general la interrogante ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa en la I.E. Teresa Gonzales de Fanning – Huaura 2019?, asimismo se consideraron los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la capacidad directiva, el manejo administrativo de los recursos educativos y la competencia en la orientación de los procesos pedagógicos con la gestión educativa en la I.E. Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019?

En cuanto a la hipótesis de la investigación que se planteó, existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa en la I.E. Teresa

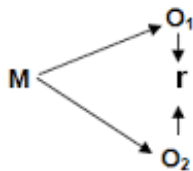
Gonzales de Fanning – Huaura 2019, también se presentaron hipótesis específicas: existe relación significativa entre la capacidad directiva, la habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos, la competencia en la orientación de los procesos pedagógicos con la gestión educativa en la institución educativa Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019.

Finalmente, los objetivos que se cumplieron fueron determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa en la I.E. Teresa Gonzales de Fanning – Huaura 2019, Asimismo los objetivos específicos: determinar la relación entre la capacidad directiva; la habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos; la competencia en la orientación de los procesos pedagógicos con la gestión educativa en la institución educativa Teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio es correlacional, se trata de estudios que relaciona las variables de estudio describen los hechos como son observados y además estudian la relación entre las variables; el método empleado fue hipotético deductivo, permite observar casos particulares que plantean situaciones problemáticas y a la vez formular una hipótesis la cual se pretenderá validar. Según su enfoque o naturaleza es cuantitativa porque sus instrumentos suelen recoger datos cuantitativos que se pueden medir sistemáticamente a través de un análisis estadístico. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). El diseño empleado es no experimental de corte transversal. Los estudios no experimentales son aquellos en los que no se cambia la realidad, no se experimenta, como su propio nombre lo señala. Su propósito es dar a conocer la realidad y sus características respecto a un hecho o conducta (Hernández, et. al. 2014).



Donde:

M = muestra

V₁ = Liderazgo pedagógico

V₂ = Gestión educativa

r = relación de las variables de estudio

2.2. Variables y Operacionalización

2.2.1. Variables

Definición conceptual del Liderazgo Pedagógico

Es la habilidad de los individuos para emitir respuesta, los cuales se vinculan con la enseñanza eficaz y con el aprendizaje efectivo. Es una cualidad indispensable en los docentes o directores, es la capacidad de innovación constante que se produce en las entidades educativas por los miembros que la administran, influye en la mejora de los aprendizajes. (Robinson, 2003, p. 36).

Definición operacional del Liderazgo Pedagógico

Presenta 3 dimensiones: capacidad directiva (5 ítems), habilidad en el manejo de los recursos administrativos (7 ítems) y competencia en la orientación de los procesos pedagógicos (7 ítems): por lo que el cuestionario consta de 23 preguntas; con una escala de siempre (3), a veces (2) y nunca (1).

Definición conceptual de la Gestión Educativa

Es el proceso educativo que permite fortalecer ideas, integrar, retroalimentar y dirigir; esto también lleva al desarrollo de cualidades como: conocimientos en pedagogía gerencial y social; en dirección, inspección, evaluación y práctica en el aula. Juicios de valor, decisiones, teóricas y técnicas, principios de acción, trabajo en equipo e individual y planificación (Frigerio, 1992, p. 67)

Definición operacional de la Gestión Educativa

Está formada por 4 dimensiones: pedagógica curricular, administrativa, organizativa y finalmente comunitaria cada una con 6 preguntas; siendo el total de preguntas el cuestionario 24 preguntas; con una escala de siempre (3), a veces (2) y nunca (1).

2.2.2. Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de liderazgo pedagógico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Capacidad directiva	Diagnóstico Meta Integración	1 - 5		
Habilidad en el manejo de los recursos administrativos	Gestiona Comunica Supervisa Diseña	6 - 127	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Malo 19 - 43 Regular 44 - 66 Bueno 67 - 95
Competencia en la orientación de los procesos pedagógicos	Organiza Apoya Comunica Orienta Informa	13 - 19		

Fuente: *Elaboración propia.*

Tabla 2

Operacionalización de gestión educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Dimensión pedagógica - curricular	Gestión del currículo	1 - 5		
	Promoción de cambios pedagógicos			
	Monitoreo			
Dimensión administrativa	Toma de decisiones	6 - 10		Malo
	Investigación institucional oportuna			20 - 45
	Elaboración del plan institucional		Nunca (1)	Regular
Dimensión organizativa	División de funciones	11 - 15	Casi nunca (2)	46 - 71
	Recursos humanos		A veces (3)	Bueno
	Desempeño de la función directiva		Casi siempre (4)	72 - 100
Dimensión comunitaria	Compromiso y conformación	16 - 20	Siempre (5)	
	Asimilación			
	Participación			

Fuente: *Elaboración propia.*

2.3. Población

Se llama población al grupo de personas que pertenecen o tienen características comunes respecto a un hecho o conducta. Tamayo y Tamayo (2007) consideraron que cuando existe un fenómeno a estudiar, todos los participantes forman parte de lo que se llama población. En la presente investigación se consideró trabajar con los 85 profesores de la I.E. Teresa Gonzáles de Fanning, porque se trata de una población pequeña. Cuando la población es pequeña, es mejor trabajar con todos los participantes para tener mejores resultados (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

La encuesta, fue la técnica que se requirió en la presente investigación, la cual fue aplicada a 85 docentes de la I.E. Teresa Gonzáles de Fanning. Según Martínez (2010) la encuesta es la estrategia que permite trabajar con información empírica acerca de algunas variables que se desea investigar para plantear un análisis descriptivo del fenómeno estudiado.

2.4.2. Instrumentos.

Se utilizó el cuestionario como instrumento dentro de la investigación. Es un documento estructurado y organizada en los cuales se toman en cuenta los indicadores de las dimensiones para formular las preguntas (Babbie, 21990; Casas, 2003)

Ficha Técnica: Gestión directiva

Nombre Original:	Cuestionario de liderazgo pedagógico
Autora:	Margarita Martínez Rojas
Procedencia:	Lima
Administración:	Individual – Colectiva.
Tiempo de aplicación	25 minutos.
Nº de ítems:	19
Estructura:	Tiene 3 dimensiones: Capacidad directiva, Habilidad en el manejo de los recursos administrativos y Competencia en la orientación de los procesos pedagógicos. La escala utilizada es del 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3(a veces), 4 (casi siempre) y 5 (siempre).

Ficha Técnica: Gestión educativa

Nombre Original:	Cuestionario de gestión educativa
Autora:	Margarita Martínez Rojas
Procedencia:	Lima. Universidad Cesar Vallejo
Administración:	Individual – Colectiva.
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Cantidad de ítems:	20
Estructura:	Posee 4 dimensiones: Dimensión pedagógica – curricular, dimensión administrativa, dimensión organizativa y dimensión comunitaria. La escala utilizada es del 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3(a veces), 4 (casi siempre) y 5 (siempre).

2.4.3. Validez

Validar es otorgar el grado de confianza a un instrumento, lo que confirma que puede aplicarse porque sus indicadores si permiten evaluar las dimensiones de la variable en estudio. Es importante que las preguntas de los instrumentos se encuentren claros, pertinentes y sean relevantes (Baechle y Earle, 2007).

La validez es el proceso de evaluación a través del cual, los expertos determinan si el instrumento tiene, pertinencia, relevancia y claridad en sus indicadores (convertidos en preguntas).

Tabla 3

Resultado de validez de los instrumentos

Jueces expertos	Suficiencia	Resultado
Dr. Dennis Jaramillo Ostos	Si	Aplicable
Mg. Segundo Pérez Saavedra,	Si	Aplicable
Mg. Santiago Gallarday Morales	Si	Aplicable

Fuente: Matriz de validación del instrumento.

2.4.3. Confiabilidad:

Según Delgado (2012) la confiabilidad es al grado de fidelidad y seguridad de los resultados que se obtendrán una vez que se aplica el instrumento, así sea si se aplica por segunda vez, estas deben arrojar los mismos valores.

Se hizo una prueba piloto con la finalidad de efectuar la prueba de confiabilidad y poder aplicar los instrumentos, para lo cual se encuestó a 30 docentes y se realizó la prueba del Alpha de Cronbach, la tabla 5 muestra los valores hallados para Alpha de Cronbach.:

Tabla 4

Prueba de Confiabilidad Alpha de Cronbach

Variable	Alfa de Cronbach	N° ítems
Liderazgo pedagógico	0.807	19
Gestión educativa	0.829	20

Fuente: Base de datos de prueba piloto.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para la obtención resultados, inicialmente se elaboró una base de datos para cada variable; posteriormente se trabajó tanto el análisis descriptivo como el análisis inferencial. Para la descripción de los resultados por variables y dimensiones fue necesaria la elaboración de tablas de distribución porcentual y gráficos de barras.

Para el análisis inferencial se trabajó con las tablas de contingencia y la prueba de correlación Rho de Spearman; de esta manera se pudo comprobar cada una de las hipótesis (generales y específicas).

2.7. Aspectos éticos

La investigación fue anónima considerando que los participantes necesitaban un clima de confianza para poder responder a las preguntas con veracidad, además se respetó la libertad para responder a los cuestionarios desde una percepción personal respecto al tema investigado. No se requirió de ninguna información a nivel personal, nombre, edad, área que enseña, colegio, etc.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción del Liderazgo Pedagógico y dimensiones

A continuación se presentan los resultados descriptivos de las variables y sus respectivas dimensiones:

Variable: Liderazgo Pedagógico

Tabla 5

Frecuencias de los niveles de liderazgo pedagógico

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje
Malo	49	57.6%
Regular	33	38.8%
Bueno	3	3.5%
Total	85	100%

Fuente: Base de datos.

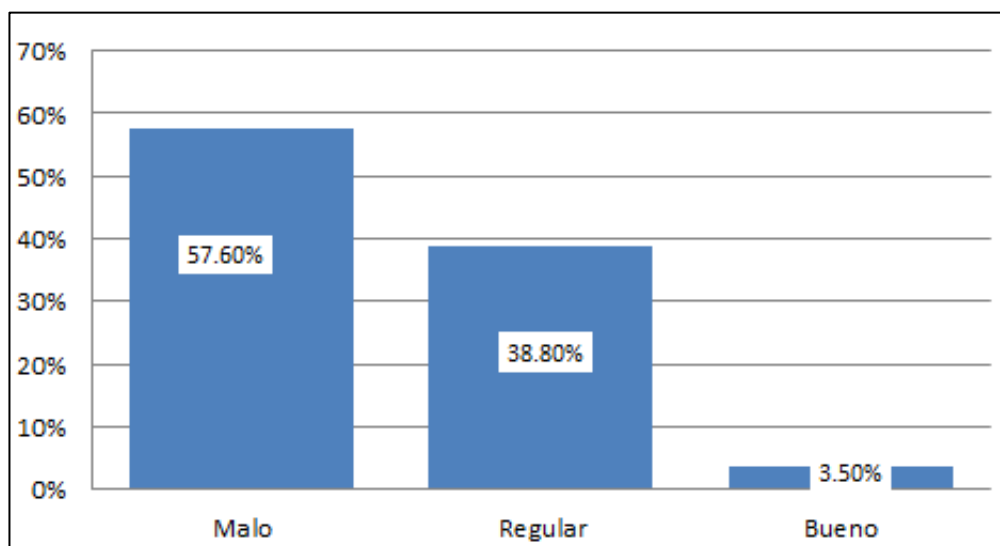


Figura 1. Niveles de liderazgo pedagógico

En la tabla 5 y figura 1, se observa que el 57.60% de los docentes encuestados percibe que el liderazgo pedagógico se encuentra en un nivel malo, el 38.80% considera que el nivel es regular y finalmente un 3.50% percibe que el nivel es bueno.

Variable 2: Gestión Educativa

Tabla 6

Frecuencias de los niveles de gestión educativa

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje
Malo	51	60%
Regular	30	35%
Bueno	4	5%
Total	85	100%

Fuente: Base de datos

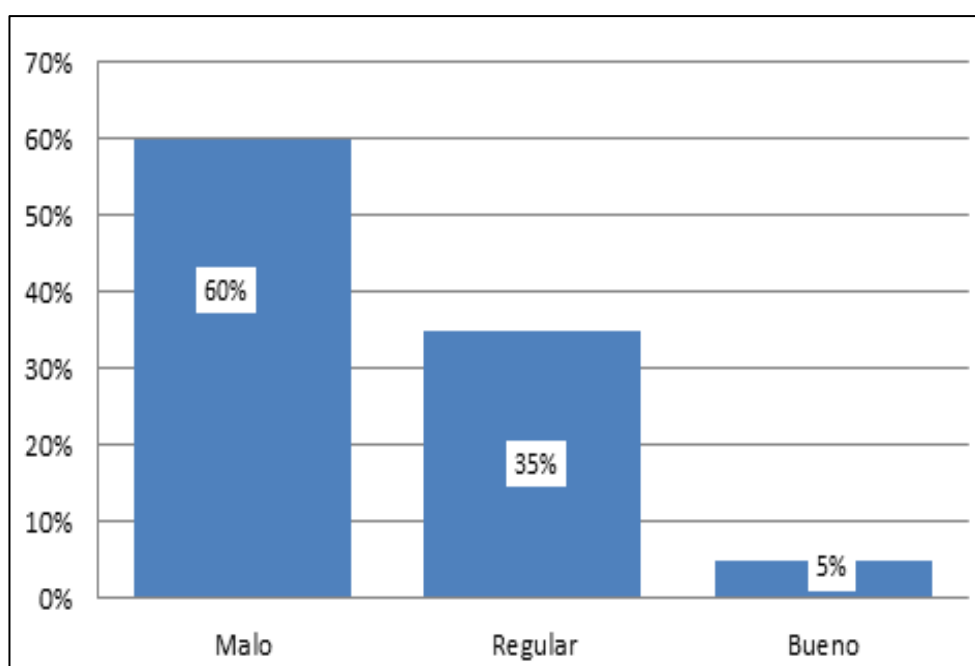


Figura 2. Niveles de gestión educativa

De la tabla 6 y figura 2, el 60% de los docentes encuestados percibe que la gestión educativa se encuentra en un nivel malo, el 35% percibe que el nivel es regular y finalmente un 5% considera que el nivel es bueno.

Tabla 7

Frecuencias entre el liderazgo participativo y la gestión educativa.

		Gestión Educativa			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Liderazgo Pedagógico	Malo	31 37,6%	14 16%	5 4%	49 57,6%
	Regular	18 20,4%	15 17,5%	0 0,9%	33 38,8%
	Bueno	2 2%	1 1,5%	0 0%	3 3,5%
	Total	51 60%	30 35%	4 5%	85 100%

Fuente: Base de datos

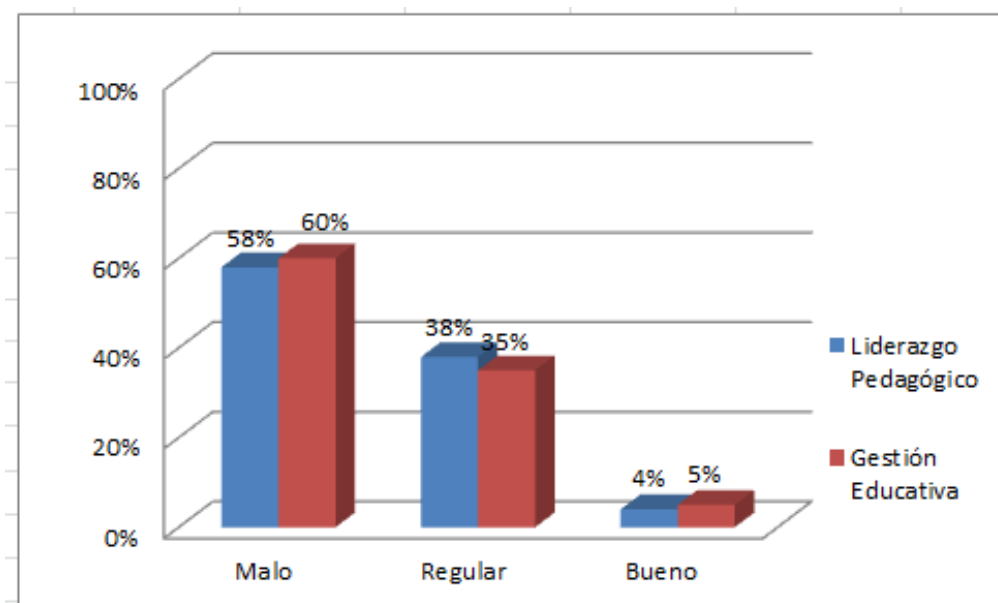


Figura 3. Niveles entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa

Como se observa en la tabla 7 y figura 3, de 49 encuestados que afirman que el nivel del liderazgo pedagógico es malo, el 60% afirman también que la gestión educativa está en un nivel malo. De 33 encuestados que afirman que el nivel de liderazgo pedagógico es regular, el 35% afirman también que la gestión educativa está en un nivel regular. De 3 encuestados que afirman que el nivel de liderazgo pedagógico es bueno, el 5% afirman también que la gestión educativa está en un nivel bajo.

Tabla 8

Frecuencias entre la capacidad directiva y la gestión educativa.

		Gestión Educativa			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Capacidad directiva	Malo	39 45%	7 8%	0 1%	46 54%
	Regular	10 12%	23 27%	3 3%	36 42%
	Bueno	2 3%	0 0%	1 0%	3 4%
	Total	51 60%	30 35%	4 5%	85 100%

Fuente: Base de datos

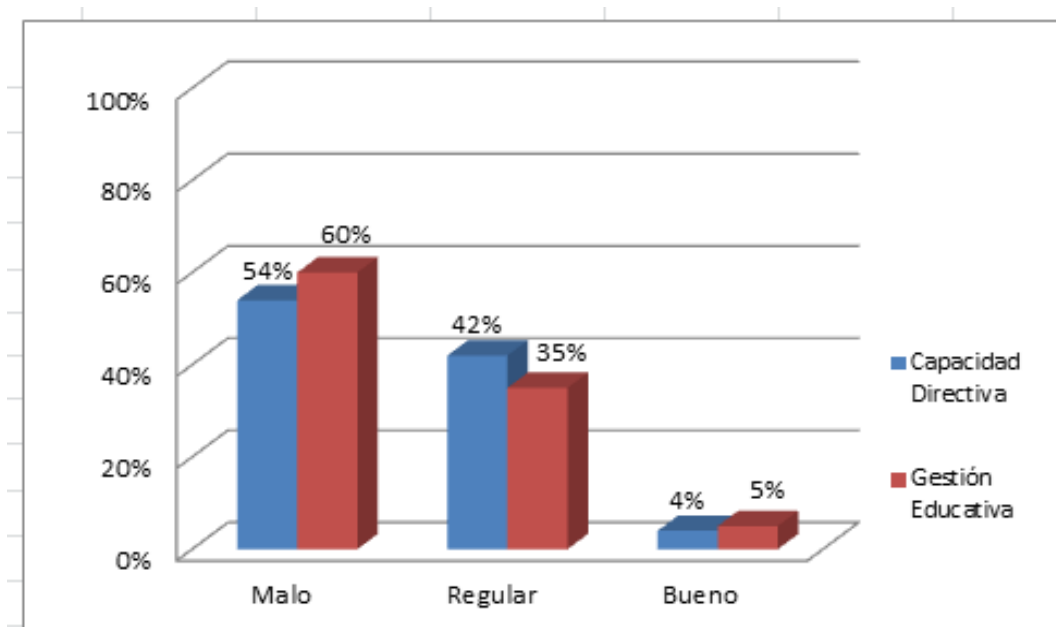


Figura 4. Niveles entre la capacidad directiva y la gestión educativa

Como se observa en la tabla 8 y figura 4, de 46 encuestados que afirman que el nivel de capacidad directiva es malo, el 60% afirman también que la gestión educativa está en un nivel malo. De 36 encuestados que afirman que el nivel de capacidad directiva es regular, el 35% afirman también que la gestión educativa está en un nivel regular. De 3 encuestados que afirman que el nivel de capacidad directiva es bueno, el 5% afirman también que la gestión educativa está en un nivel bajo.

Tabla 9

Frecuencias entre la habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos y la gestión educativa.

		Gestión Educativa			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos	Malo	43	11	0	54
		51%	13%	0%	64%
	Regular	7	19	2	28
		8%	22%	2%	32%
	Bueno	1	0	2	3
		1%	0%	3%	4%
Total		51	30	4	85
		60%	35%	5%	100%

Fuente: Base de datos

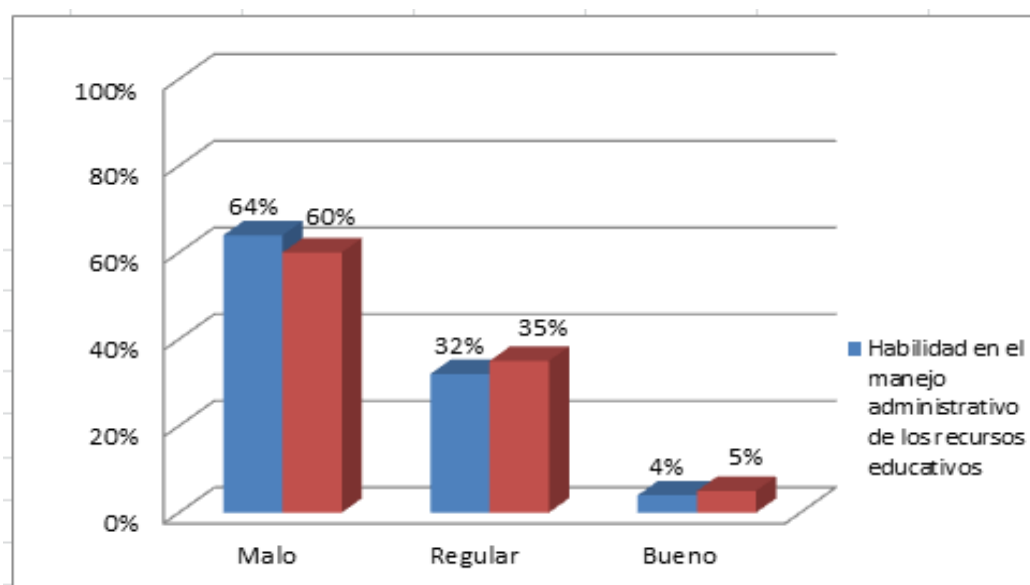


Figura 5 Niveles entre la habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos y la gestión educativa

Como se observa en la tabla 9 y figura 5, de 54 encuestados que afirman que el nivel de habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos es malo, el 60% afirman también que la gestión educativa está en un nivel malo. De 28 encuestados que afirman que el nivel de habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos es regular, el 35% afirman también que la gestión educativa está en un nivel regular. De 3 encuestados que afirman que habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos es bueno, el 5% afirman también que la gestión educativa está en un nivel bajo.

Tabla 10

Frecuencias entre la competencia en la orientación de los procesos pedagógicos y la gestión educativa.

		Gestión Educativa			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Competencia en la orientación de los procesos pedagógicos	Malo	39 45%	9 11%	0 0%	48 56%
	Regular	12 15%	20 23%	0 0%	32 38%
	Bueno	0 0%	1 1%	4 5%	5 6%
	Total	51 60%	30 35%	4 5%	85 100%

Fuente: Base de datos

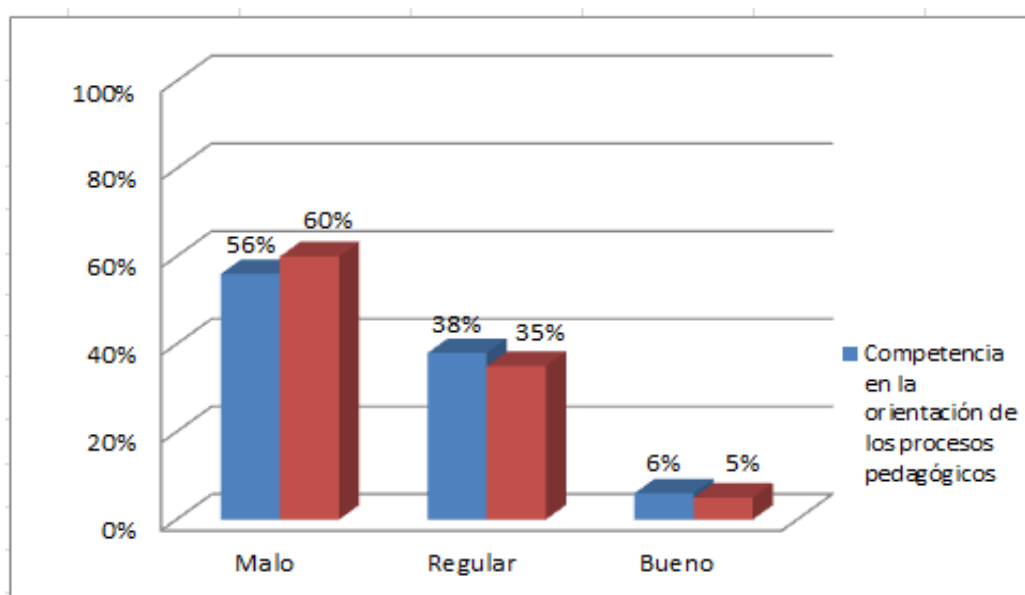


Figura 10. Niveles entre la competencia en la orientación de los procesos pedagógicos y la gestión educativa

Como se observa en la tabla 10 y figura 6, de 48 encuestados que afirman que el nivel de competencia en la orientación de los procesos pedagógicos es malo, el 60% afirman también que la gestión educativa está en un nivel malo. De 32 encuestados que afirman que el nivel de competencia en la orientación de los procesos pedagógicos es regular, el 35% afirman también que la gestión educativa está en un nivel regular. De 6 encuestados que afirman que habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos es bueno, el 5% afirman también que la gestión educativa está en un nivel bajo.

3.2. Análisis correlacionales

Prueba de hipótesis:

Prueba de hipótesis general:

H₀: No existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa en la I.E. Teresa Gonzales de Fanning – Huaura, 2019

H_a: Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa en la I.E. Teresa Gonzales de Fanning – Huaura, 2019.

Regla de decisión:

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la H_0

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la H_0

Tabla 11

Correlación entre liderazgo pedagógico y gestión educativa

			Liderazgo pedagógico	Gestión educativa
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación	1.000	.804**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	85	85
	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	.804**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	85	85

** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

De la tabla 11, se obtuvieron los resultados para el coeficiente de correlación Rho Spearman = 0.804, lo que significa que existe una correlación alta entre las variables y dado el valor $p = 0,000$ (grado de significación estadística) menor que $\alpha = 0,05$ se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Es decir, existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa en la I.E. Teresa Gonzales de Fanning – Huaura, 2019.

Prueba de hipótesis específicas:

Hipótesis específica 1:

Ho: No existe relación significativa entre la capacidad directiva y la gestión educativa en la I.E. Teresa Gonzales de Fanning – Huaura, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre la capacidad directiva y la gestión educativa en la I.E. Teresa Gonzales de Fanning – Huaura, 2019.

Regla de decisión:

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la H_0

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la H_0

Tabla 12

Correlación entre la capacidad directiva y la gestión educativa

			Capacidad directiva	Gestión educativa
Rho de Spearman	Capacidad directiva	Coefficiente de correlación	1,000	,710**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	85	85
	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	,710**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	85	85

**La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

De la tabla 12, se obtuvieron los resultados para el coeficiente de correlación Rho Spearman = 0,710, lo que significa que existe una correlación alta entre las variables y dado el valor $p = 0,000$ (grado de significación estadística) menor que $\alpha = 0,01$ se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la capacidad directiva y la I.E. en la I.E. Teresa Gonzales de Fanning – Huaura 2019.

Hipótesis específica 2:

Ho: No existe relación significativa entre la habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos y la gestión educativa en la I.E. Teresa Gonzales de Fanning – Huaura, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre la habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos y la gestión educativa en la I.E. Teresa Gonzales de Fanning – Huaura, 2019.

Regla de decisión:

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Ho

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Ho

Tabla 13

Correlación entre la habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos y la gestión educativa

			Habilidad en el manejo administrativo	Gestión educativa
Rho de Spearman	Habilidad en el manejo administrativo	Coefficiente de correlación	1,000	,761**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	85	85
	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	,761**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	85	85

**La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

De la tabla 13 se obtuvieron los resultados para el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,761, lo que significa que existe una correlación alta entre las variables y la gestión educativa tienen una correlación alta y dado el valor $p = 0,000$ (grado de significación estadística) menor que $\alpha = 0,01$, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la

habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos y la gestión educativa en la institución educativa Teresa Gonzales de Fanning – Huaaura, 2019.

Hipótesis específica 3:

Ho: No existe relación significativa entre la competencia en la orientación de los procesos pedagógicos en la I.E. Teresa Gonzales de Fanning – Huaaura, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre la competencia en la orientación de los procesos pedagógicos en la I.E. Teresa Gonzales de Fanning – Huaaura, 2019.

Regla de decisión:

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Ho

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Ho

Tabla 14

Correlación entre la competencia en la orientación de los procesos pedagógicos y la gestión educativa

		Competencia en la orientación de los procesos pedagógicos		Gestión educativa
Rho de Spearman	Competencia en la orientación de los procesos pedagógicos	Coeficiente de correlación	de	1.000
		Sig. (bilateral)		.819**
		N		.000
				85
	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	de	.819**
		Sig. (bilateral)		1.000
		N		.000
				85

**La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

De la tabla 14, se obtuvieron los resultados para el coeficiente de correlación Rho Spearman = 0.819, lo que significa que existe una correlación alta entre las variables y dado que el valor $p = 0,000$ (grado de significación estadística) menor que $\alpha = 0,01$ se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Es decir, existe relación significativa entre la competencia en la orientación de los procesos pedagógicos y la gestión educativa en la institución educativa Teresa Gonzales de Fanning – Huaaura, 2019.

IV. Discusión

En el presente trabajo de investigación, titulado Liderazgo pedagógico y gestión educativa en la institución educativa Teresa Gonzales de Fanning – Huaura 2019, de acuerdo a los resultados que se obtuvieron, las variables se relacionan significativamente.

En referencia al objetivo general, determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa en la institución educativa Teresa Gonzales de Fanning – Huaura 2019; se encontró una correlación $\rho = 0,804$ y un grado de significancia de $p = 0.000$, por lo que se aceptó la hipótesis planteada en la investigación, respecto a estos resultados Fernández (2016) señaló que el liderazgo pedagógico se está convirtiendo en un tema imprescindible de trabajar en las instituciones educativas, porque tanto el director como los docentes deben estar preparados para gestionar en beneficio de la educación, porque sólo si el líder propone líneas estratégicas para un modelo de gestión directiva que refleje calidad se podrá lograr el éxito tanto en la enseñanza como en el aprendizaje, es decir, el líder pedagógico debe tener las herramientas necesarias para guiar a los docentes por el camino que él ha trazado. También Vidal (2017) indicó que el liderazgo pedagógico influye en la evaluación del desempeño de los docentes, es por esta razón que se requiere que los docentes tengan como líder a un director capaz de fomentar en ellos la motivación y el desarrollo de sus capacidades, para que sea eficaz en la planificación del trabajo, en los procesos de enseñanza y en la profesionalidad.

Para el primer objetivo específico, determinar la relación entre la capacidad directiva y la gestión educativa en la institución educativa Teresa Gonzales de Fanning – Huaura 2019, los resultados fueron, $\rho = 0.710$ lo que indica una correlación alta y un grado de significancia $p = 0.000$; por lo tanto, se aceptó la hipótesis planteada en la investigación. En relación a estos resultados Bravo (2017) indicó que es el director quien en todo momento debe demostrar sus capacidades directivas, las que le permitirán poder trabajar el PEI con los docentes, porque tendrá la capacidad de resolver situaciones problemáticas y responder con responsabilidad ante hechos que puedan poner en peligro la gestión educativa, su aptitud requiere de la combinación correcta de capacidades intelectuales, técnicas y prácticas, así como también del desarrollo de cualidades humanas. Asimismo, Bolívar (2015) señaló que los directores no pueden estar limitados a realizar tareas que se relacionen sólo con la administración, por el contrario, deben ser prácticos, innovadores,

manejar el personal, las relaciones interpersonales y mantener un ambiente en armonía, todo esto requiere de una capacidad directiva fortalecida por la formación profesional y por la experiencia laboral.

Para el segundo objetivo específico, determinar la relación entre la habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos y la gestión educativa en la institución educativa Teresa Gonzales de Fanning – Huaura 2019, los resultados fueron, $\rho = 0.761$ lo que indica una correlación alta y un grado de significancia $p = 0.000$; por lo tanto, se aceptó la hipótesis planteada en la investigación. Coincidentemente con los resultados Rico (2016) en su investigación concluyó que el líder pedagógico debe estar formado y capacitado en aspectos administrativos, manejo de personal, etc., y por ende los docentes también deben conocer y desenvolverse con facilidad en cuanto a aspectos administrativos dentro de la institución educativa, es una de las formas de garantizar una buena educación, el beneficio finalmente sería para la institución educativa porque la formación docente permitirá que exista un respaldo en la educación que recibirán los estudiantes. También Salvador (2018) lo confirma al afirmar que el compromiso de los docentes es una gran contribución a la mejora de la educación y permite solidificar la misión y la visión, así como también al logro de una calidad educativa a nivel de institución. El trabajo conjunto director – docente es un compromiso que puede llevar a lograr objetivos a corto plazo.

Para el tercer objetivo específico, determinar la relación entre la competencia en la orientación de los procesos pedagógicos y la gestión educativa en la institución educativa Teresa Gonzales de Fanning – Huaura 2019, los resultados fueron, $\rho = 0.819$ lo que indica una correlación alta y un grado de significancia $p = 0.000$; por lo tanto, se aceptó la hipótesis planteada en la investigación. Considerando estos resultados Lecaros (2017) hace una acotación importante, existen muchos tipos de líderes, aquellos que motivan al activismo, al marketing, etc., pero lo que se requiere en una institución educativa es un líder pedagógico, que guíe los procesos pedagógicos en forma eficaz, que sea el motor de la institución y que al mismo tiempo genere en los docentes una inspiración natural, con una conducta digna de imitar. Asimismo, Portales (2016) consideró que el liderazgo directivo se centra en asumir una tarea que tiene que ser realizada a cabalidad por el director y por los docentes, cada quien, desde su función, por lo tanto cada esfuerzo por cumplir roles implicará el trabajo conjunto con el líder. Ciertamente, cada quien debe

cumplir su función, pero esto ya no es suficiente, se requiere de un compromiso que lleva a dar un poco más de lo que normalmente se entrega en el trabajo. Finalmente, Fernández (2015). Argumentó que gracias a la gestión educativa se pueden promover los aprendizajes de todos los actores que pertenecen a la comunidad educativa en general, tiene toda la razón; son los estudiantes quienes recibirán mejor educación si los docentes también están mejor preparados y si el director es un líder pedagógico que se centra en la búsqueda de la calidad educativa, este proceso se fortalece a través de los proyectos educativos y analizando las necesidades en el marco de las políticas públicas.

V. Conclusiones

- 5.1. En referencia al objetivo general se concluye que existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa en la institución educativa Teresa Gonzales de Fanning – Huaura, 2019, lo cual, se verifica con el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,804$ y sig. bilateral = $0,000 < 0.01$)
- 5.2. En referencia al primer objetivo específico se concluye que existe relación significativa entre la capacidad directiva y la gestión educativa en la institución educativa Teresa Gonzales de Fanning – Huaura, 2019, lo cual, se verifica con el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,710$ y sig. bilateral = $0,000 < 0.01$)
- 5.3. En referencia al segundo objetivo específico se concluye que existe relación significativa entre la habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos y la gestión educativa en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning – Huaura, 2019, lo cual, se verifica con el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,761$ y sig. bilateral = $0,000 < 0.01$)
- 5.4. En referencia al tercer objetivo específico se concluye que existe relación significativa entre la competencia en la orientación de los procesos pedagógicos y la gestión educativa en la institución educativa Teresa Gonzales de Fanning – Huaura, 2019, lo cual, se verifica con el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,819$ y sig. bilateral = $0,000 < 0.01$)

VI. Recomendaciones

- 6.1. Respecto a la descripción de la variable liderazgo pedagógico sería conveniente revisar los diferentes autores que han elaborado instrumentos y orientar las dimensiones desde el ámbito que se desea describir la realidad, es decir, el ámbito educativo básico o el ámbito educativo superior, porque existen diferencias que pueden perjudicar la investigación si no son bien estructuradas las dimensiones y sus respectivos indicadores.
- 6.2. En cuanto a la variable gestión educativa, se cuenta con información citada y descrita por el Ministerio de Educación, pero es conveniente que las bases teóricas de esta variable, estén también sustentadas por otros autores y así establecer una comparación que permita presentar la mejor definición posible, teniendo en cuenta la direccionalidad de la variable.
- 6.3. En la presente investigación se presentan dos instrumentos que han sido evaluados a través de juicio de expertos, por lo tanto, pueden ser recomendados para otras investigaciones que tengan como similitud alguna de las variables de estudio, esto permitirá trabajar teniendo ya un antecedente.
- 6.4. Este trabajo presenta también un aporte bibliográfico, porque la información se encuentra organizada, coherente y actualizada, con antecedentes recientes y conclusiones precisas respecto al tema, además de bibliografía que puede ser revisada y así poder ahondar en el tema.

REFERENCIAS

- Arana, M. (2001). *Principios y procesos de la gestión educativa*. Colección Biblioteca Pedagógica. Lima: Editorial San Marcos.
- Arnaos J. (2007). *Leyes irrefutables de liderazgo*. Tennessee: Thomas Nelson Inc. Publicado en Nashville, Tennessee, por Thomas Nelson, Inc.
- Baechle, Thomas R., Earle, Roger W. (2007) *Principles of strength training and fitness*. 2nd. Edition. Madrid, Spain: Editorial Panamericana Medica,
- Babbie, E. (1990). *Survcy research methods*. Belmont, CA: Editorial Wadsworth.
- Basilio, M. (2014) *La administración empresarial*. Santiago de Chile. Editorial Pearson.
- Bolívar, A. (2015) *Liderazgo pedagógico: mejora los logros académicos*. Universidad de Granada – España. Recuperado de: [file:///C:/UDialnet-ComoUnLiderazgoPedagogicoYDistribuidoMejoraLosLogr-3667779%20\(1\).pdf](file:///C:/UDialnet-ComoUnLiderazgoPedagogicoYDistribuidoMejoraLosLogr-3667779%20(1).pdf)
- Bravo, C. (2017) *Liderazgo Pedagógico del Director y Buenas Prácticas de Gestión Escolar*. Universidad católica de Chile. Recuperado de: <https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/21539/TESIS%20U.C..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cabrera, M. (2018) *Prácticas del liderazgo educativo: Una mirada evolutiva e ilustrativa a partir de sus principales marcos, dimensiones e indicadores más representativos*. Recuperado de: <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v42n1/2215-2644-edu-42-01-00001.pdf>
- Casas, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos*: Perú. Editorial Atención Primaria.

- Contreras, F. (2011) *Liderazgo, perspectivas de desarrollo e investigación*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2990/299023508008>.
- Delgado, L. (2012) *Metodología de la investigación*. Educación e Investigación. Perú. Editorial Construye.
- Elliott, J. (2003) *The thought of Jhon Elliott. A challenge for the third modernity of education*. Recovered from: <https://ddd.uab.cat/pub/artpu/2003/164129/c2001032876>
- Fernández, L. (2015) *La gestión educativa y su relación con la práctica docente*. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitspdf;jsessCF216EC2908F9623F7>
- Fernández, V. (2016) *El liderazgo pedagógico: retos y oportunidades en las instituciones educativas colombianas*. Universidad Pedagógico Nacional de Colombia, Recuperado de: <http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.15.pdfy>
- Frigerio, G. (2012) *Las instituciones educativas cara y ceca. Elementos para su comprensión*. Editorial Troqvel Educación.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F. México: McGraw-Hill / Interamericana Editores.
- Jacobs K. (2008). *Distributed pedagogical leadership in support of student transitions. Improving Schools*. EE.UU. Edit. University.
- Martins, F. (2008) *Forms of leadership that promote inclusive education in Cypriot schools*. Educational Management Administration and Leadership
- Martínez, J. (2010). *La recolección de datos. La encuesta*. México. Editorial Pearson.
- Maxwell, J. (1998) *Las 21 cualidades de un líder*. Estados Unidos. Editores Caribe Betania.

- Morales, J. (2003) *Factores externos para el desarrollo de la formación docente*. Quito – Ecuador. Editorial Pirámide.
- Molina, G. (2011) *Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/834/83421404003>
- Murphy, J. (2001) *Principal instructional leadership. Advances in educational administration: Changing perspectives on school*, Editorial IP.
- Popers, L. (2008) *Educational Leadership. Leadership in times of change*. Recovered from: <http://ww2.educarchile.cl/Userfilele%5C01-El%20liderazgo%de%pdf>
- Laos, L. (2003) *Gestión del conocimiento. Fundamentos básicos*. Perú. Editorial Pearson.
- Lecaros, R. (2017). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín – El Agustino – 2017* (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú
- Leithwood, K. (2009) *How to lead our schools? Contributions from the investigation. Santiago of Chile*. Salesian Publishing.
- Linares, F. (2006) *Liderazgo pedagógico. Administración del talento humano*. Buenos Aires. Editorial Maxwel.
- Lepeley, M. (2000). *Management and quality in education. A model of education*. Chile: Mc Graw Hill.
- Lorenzo, A. (2005) *Liderazgo, un concepto que perdura*. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94351999000200008
- Pozner, P. (2000). *El directivo como gestor de los aprendizajes escolares*. Argentina: Aique Editorial, 5ªed.

- Pozner, P. (2000), *La professionnalisation des fonctions des personnels d'encadrement des systèmes éducatifs en Amérique latine*, Colloque International Piloter les Systèmes Educatives en Evolution, Poitiers, France.
- Rico, A. (2016) *La gestión educativa: hacia la optimización de la formación docente*. Universidad de Santo Tomás de Colombia. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a04.pdf>
- Robinson, V. (2008) *The impact of leadership on school outcomes: An analysis of the differential effects of leadership types*. En: Educational Administration Quarterly,
- Robinson, V. (2012). *El impacto del liderazgo en los resultados de los estudiantes: Un análisis de los tipos de liderazgo*. Nueva Zelanda: REICE.
- Rojas (2013). *Significado que los Profesores de un Colegio Particular Pagado le otorgan a los Estilos de Liderazgo en esa Unidad Escolar al Equipo Directivo*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile, Chile.
- Senge, P. (2009). *The fifth discipline: The art and practice of the organization open to learning*. Barcelona: Editorial Granica
- Sánchez, A. (2010) *Liderazgo, competencias y habilidades*. Recuperado de: <https://andreacssite.wordpress.com/2016/11/25/>
- Salvador, E. (2018) *Liderazgo de los directivos y compromiso organizacional de los docentes*. Universidad César Vallejo – Lima. Recuperado de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572010100011
- Stevens, M. (1999). *Elementary school principals' learning-centered leadership and educational outcomes*: New York. Teachers Editorial
- Sorados, F. (2012) *Competencias en la enseñanza aprendizaje*. Recuperado de: <https://www.raco.cat/index.php/Ensenanza/article/viewFile/293274/381774>

Stevenson, H. (2007) *Leading instruction: the distribution of leadership for instruction*
Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/0022027021000041972>

Tamayo, M. (2007) *Proceso de evaluación científica*. México. Editorial Limusa.

Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Perú: Editorial Macro.

Vidal (2017) *Gestión del liderazgo directivo y desempeño docente*.

Zegarra, S. (2012) *Estilo de liderazgo del director*. Buenos Aires. Editorial Palermo.

Zuloaga, D. (2014) *Perspectivas del liderazgo pedagógico*. Recuperado de:
[https://www.elsevier.es/es-revista-suma-DOI: 10.1016/S2215-910X\(14\)70023-0](https://www.elsevier.es/es-revista-suma-DOI:10.1016/S2215-910X(14)70023-0)

ANEXOS

Matriz de consistencia

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y GESTIÓN EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TERESA GONZALES DE FANNING – HUAURA 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES: LIDERAZGO PEDAGHÓGICO		
Problema general: ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa en la institución educativa Teresa Gonzales de Fanning – Huaura 2019?	Objetivo general: Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa en la institución educativa Teresa Gonzales de Fanning – Huaura 2019.	Hipótesis general: Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa en la institución educativa Teresa Gonzales de Fanning – Huaura 2019.	Dimensiones	Indicadores	ítems
Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la capacidad directiva y la gestión educativa en la institución educativa teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019? ¿Cuál es la relación entre la habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos y la gestión educativa en la institución educativa teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019? ¿Cuál es la relación entre la competencia en la orientación de los procesos pedagógicos y la gestión educativa en la institución educativa teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019?	Objetivos específicos: Determinar la relación entre la capacidad directiva y la gestión educativa en la institución educativa teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019. Determinar la relación entre la habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos y la gestión educativa en la institución educativa teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019. Determinar la relación entre la competencia en la orientación de los procesos pedagógicos y la gestión educativa en la institución educativa teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019.	Hipótesis específicos: Existe relación significativa entre la capacidad directiva y la gestión educativa en la institución educativa teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019. Existe relación significativa entre la habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos y la gestión educativa en la institución educativa teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019. Existe relación significativa entre la competencia en la orientación de los procesos pedagógicos y la gestión educativa en la institución educativa teresa Gonzáles de Fanning, Huaura 2019.	Capacidad directiva	Orienta la realización del diagnóstico. Establece metas de aprendizaje Organiza espacios de integración Identifica situaciones conflictivas Fomenta el apoyo de las familias.	5
			Habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos	Gestiona el mejoramiento de la infraestructura Gestiona el mejoramiento del equipamiento Gestiona el mejoramiento del material educativo Difunde los materiales didácticos Supervisa el cumplimiento de las horas efectivas en clase Incorpora costos y presupuestos Diseña mecanismos de transparencia	7
			Competencia en la orientación de los procesos pedagógicos	Organiza espacios de capacitación en la institución educativa Organiza espacios de intercambio de experiencias Apoya en la implementación de proyectos de innovación Orienta al proceso de planificación curricular anual Realiza observaciones y orienta el proceso de evaluación Comunica los resultados de la evaluación	7
			VARIABLES E INDICADORES: GESTIÓN EDUCATIVA		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
			Dimensión pedagógica - curricular	Gestión del currículo Promoción de cambios pedagógicos Monitoreo	5
			Dimensión administrativa	Toma de decisiones Investigación institucional oportuna Elaboración del plan institucional	5
			Dimensión organizativa	División de funciones Recursos humanos Desempeño de la función directiva	5
			Dimensión comunitaria	Compromiso y conformación Asimilación Participación	5

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Estimado docente:

Esta encuesta tiene por finalidad recoger algunos datos sobre el liderazgo pedagógico de la institución educativa Teresa Gonzales de Fanning., Huaura 2019. En tal sentido solicitamos su colaboración, Las respuestas son totalmente confidenciales ya que el instrumento es anónimo, Le agradecemos su colaboración con la investigación.

Escala valorativa:

Escala	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valores	1	2	3	4	5

Capacidad directiva		S	CS	AV	CN	N
1	Orienta la realización del diagnóstico antes del inicio del año escolar.					
2	Establece metas de aprendizaje.					
3	Organiza espacios de integración entre docentes-					
4	Identifica situaciones conflictivas entre docentes – docentes; padres – docentes y docentes – estudiantes..					
5	Fomenta el apoyo de las familias en casos de falta de aprendizaje del estudiante.					
Habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos		S	CS	AV	CN	N
6	Gestiona el mejoramiento de la infraestructura ante el MINEDU.					
7	Realiza las gestiones ante la UGEL para el mejor funcionamiento de la institución educativa.					
8	Gestiona la entrega de los materiales del estado para los estudiantes.					
9	Comunica a los docentes con respecto a los recursos didácticos con los que cuenta.					
10	Incorpora costos y presupuestos de manera transparente.					
11	Supervisa el cumplimiento de las horas efectivas en clase					
12	Diseña mecanismos de transparencia.					
Competencia en la orientación de los procesos pedagógicos		S	CS	AV	CN	N
13	Organiza espacios de capacitación en la institución educativa.					
14	Organiza espacios de intercambio de experiencias a través de jornadas s entre docentes y padres.					
15	Apoya en la implementación de proyectos de innovación.					
16	Orienta al proceso de planificación curricular anual.					
17	Realiza observaciones y orienta el proceso de evaluación.					
18	Comunica los resultados de la evaluación que realiza a los docentes.					
19	Entrega información a los docentes para orientar sobre las debilidades.					



CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

Estimado docente:

Esta encuesta tiene por finalidad recoger algunos datos sobre la gestión educativa de la institución educativa Teresa Gonzales de Fanning., Huaura 2019. En tal sentido solicitamos su colaboración, Las respuestas son totalmente confidenciales ya que el instrumento es anónimo, Le agradecemos su colaboración con la investigación.

Escala valorativa:

Escala	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valores	1	2	3	4	5

GESTION EDUCATIVA		RESPUESTAS				
Nº	Dimensión Pedagógica - Curricular	S	CS	AV	CN	N
1	Organiza mesas de trabajo con el equipo docente para conocer y contextualizar los contenidos curriculares.					
2	Realiza cambios pedagógicos en la institución poniendo en práctica su experiencia personal profesional.					
3	Supervisa periódicamente a los docentes para orientar su acción pedagógica.					
4	Promueve el desarrollo de estrategias de capacitación para los docentes.					
5	Monitorea el trabajo de los docentes a través de la evaluación constante.					
	Dimensión Administrativa	S	CS	AV	CN	N
6	Toma decisiones en beneficio de los estudiantes, teniendo en cuenta las principales necesidades.					
7	Trabaja con una red de aliados comprometidos con la eficacia y eficiencia de la institución.					
8	Investiga sobre las principales necesidades que aquejan a la institución.					
9	Elabora el Plan institucional teniendo en cuenta las actividades administrativas y académicas de la institución.					
10	Planifica actividades dentro de la institución teniendo en cuenta los recursos con los que cuenta.					
	Dimensión Organizativa	S	CS	AV	CN	N
11	Delega responsabilidades teniendo en cuenta la jerarquía y experiencia de los responsables.					
12	Motiva a la participación y trabajo en equipo en las actividades que realiza.					
13	Distribuye los recursos de la institución teniendo en cuenta los diversos puntos de vista que le presentan.					
14	Dirige la organización cumpliendo sus funciones gerenciales en					

	forma correcta.					
15	Considera fundamental el desarrollo de las actividades escolares rutinarias en la institución.					
	Dimensión comunitaria	S	CS	AV	CN	N
16	Participa activamente en la comunidad educativa de la institución que dirige,					
17	Forma parte de la red de aliados de la comunidad a la que pertenece en beneficio de la institución educativa.					
18	Mantiene constante relación con las familias y la comunidad a fin de mejorar los resultados educativos.					
19	Promueve el uso de las redes sociales para beneficios educativos de la comunidad.					
20	Utiliza las redes sociales para fomentar proyectos en beneficio de los estudiantes y de la comunidad educativa.					

Certificado de validación de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Capacidad Directiva Con relación al liderazgo que ejerce la directora podemos decir:							
1	Orienta la realización del diagnóstico antes del inicio del año escolar.	✓		✓		✓		
2	Establece metas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	Organiza espacios de integración entre docentes-	✓		✓		✓		
4	Identifica situaciones conflictivas entre docentes – docentes; padres – docentes y docentes – estudiantes.	✓		✓		✓		
5	Fomenta el apoyo de las familias en casos de falta de aprendizaje del estudiante	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Habilidad en el manejo de los recursos administrativos	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Gestiona el mejoramiento de la infraestructura ante el MINEDU.	✓		✓		✓		
7	Realiza las gestiones ante la UGEL para el mejor funcionamiento de la institución educativa.	✓		✓		✓		
8	Gestiona la entrega de los materiales del estado para los estudiantes.	✓		✓		✓		
9	Comunica a los docentes con respecto a los recursos didácticos con los que cuenta.	✓		✓		✓		
10	Incorpora costos y presupuestos de manera transparente.	✓		✓		✓		
11	Supervisa el cumplimiento de las horas efectivas en clase	✓		✓		✓		
12	Diseña mecanismos de transparencia.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Competencia en la orientación de los procesos pedagógicos	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Organiza espacios de capacitación en la institución educativa.	✓		✓		✓		
14	Organiza espacios de intercambio de experiencias a través de jornadas s entre docentes y padres.	✓		✓		✓		
15	Apoya en la implementación de proyectos de innovación.	✓		✓		✓		
16	Orienta al proceso de planificación curricular anual.	✓		✓		✓		
17	Realiza observaciones y orienta el proceso de evaluación.	✓		✓		✓		
18	Comunica los resultados de la evaluación que realiza a los docentes.	✓		✓		✓		
19	Entrega información a los docentes para orientar sobre las debilidades.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Jaramillo Ostos DNI: 10754317

Especialidad del validador: Temático - Metodológico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20...19


Mg. Dennis Jaramillo Ostos
Catedra Universitaria

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Dimensión Pedagógica							
	Organiza mesas de trabajo con el equipo docente para conocer y contextualizar los contenidos curriculares.	/		/		/		
	Realiza cambios pedagógicos en la institución poniendo en práctica su experiencia personal profesional.	/		/		/		
	Supervisa periódicamente a los docentes para orientar su acción pedagógica.	/		/		/		
	Promueve el desarrollo de estrategias de capacitación para los docentes.	/		/		/		
	Monitorea el trabajo de los docentes a través de la evaluación constante.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2: Dimensión Administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
	Toma decisiones en beneficio de los estudiantes, teniendo en cuenta las principales necesidades.	/		/		/		
	Trabaja con una red de aliados comprometidos con la eficacia y eficiencia de la institución.	/		/		/		
	Investiga sobre las principales necesidades que aquejan a la institución.	/		/		/		
	Elabora el Plan institucional teniendo en cuenta las actividades administrativas y académicas de la institución.	/		/		/		
	Planifica actividades dentro de la institución teniendo en cuenta los recursos con los que cuenta.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3: Dimensión A	Si	No	Si	No	Si	No	
	Delega responsabilidades teniendo en cuenta la jerarquía y experiencia de los responsables.	/		/		/		
	Motiva a la participación y trabajo en equipo en las actividades que realiza.	/		/		/		
	Distribuye los recursos de la institución teniendo en cuenta los diversos puntos de vista que le presentan.	/		/		/		
	Dirige la organización cumpliendo sus funciones gerenciales en forma correcta.	/		/		/		
	Considera fundamental el desarrollo de las actividades escolares rutinarias en la institución.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 4: Dimensión Comunitaria	Si	No	Si	No	Si	No	
	Participa activamente en la comunidad educativa de la institución que dirige.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Jaramillo Ostos DNI: 10754317

Especialidad del validador: Temático - Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20...19


Mg. Dennis Jaramillo Ostos
Cátedra Universitaria

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Capacidad Directiva Con relación al liderazgo que ejerce la directora podemos decir:							
1	Orienta la realización del diagnóstico antes del inicio del año escolar.	✓		✓		✓		
2	Establece metas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	Organiza espacios de integración entre docentes-	✓		✓		✓		
4	Identifica situaciones conflictivas entre docentes – docentes; padres – docentes y docentes – estudiantes.	✓		✓		✓		
5	Fomenta el apoyo de las familias en casos de falta de aprendizaje del estudiante.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Habilidad en el manejo de los recursos administrativos	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Gestiona el mejoramiento de la infraestructura ante el MINEDU.	✓		✓		✓		
7	Realiza las gestiones ante la UGEL para el mejor funcionamiento de la institución educativa.	✓		✓		✓		
8	Gestiona la entrega de los materiales del estado para los estudiantes.	✓		✓		✓		
9	Comunica a los docentes con respecto a los recursos didácticos con los que cuenta.	✓		✓		✓		
10	Incorpora costos y presupuestos de manera transparente.	✓		✓		✓		
11	Supervisa el cumplimiento de las horas efectivas en clase	✓		✓		✓		
12	Diseña mecanismos de transparencia.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Competencia en la orientación de los procesos pedagógicos	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Organiza espacios de capacitación en la institución educativa.	✓		✓		✓		
14	Organiza espacios de intercambio de experiencias a través de jornadas s entre docentes y padres.	✓		✓		✓		
15	Apoya en la implementación de proyectos de innovación.	✓		✓		✓		
16	Orienta al proceso de planificación curricular anual.	✓		✓		✓		
17	Realiza observaciones y orienta el proceso de evaluación.	✓		✓		✓		
18	Comunica los resultados de la evaluación que realiza a los docentes.	✓		✓		✓		
19	Entrega información a los docentes para orientar sobre las debilidades.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Pérez Saavedra, Segundo DNI: 25601051

Especialidad del validador: gestión de la Educación

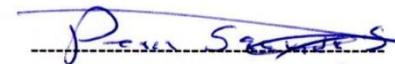
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de Julio del 2014



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Dimensión Pedagógica							
	Organiza mesas de trabajo con el equipo docente para conocer y contextualizar los contenidos curriculares.	/		/		/		
	Realiza cambios pedagógicos en la institución poniendo en práctica su experiencia personal profesional.	/		/		/		
	Supervisa periódicamente a los docentes para orientar su acción pedagógica.	/		/		/		
	Promueve el desarrollo de estrategias de capacitación para los docentes.	/		/		/		
	Monitorea el trabajo de los docentes a través de la evaluación constante.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2: Dimensión Administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
	Toma decisiones en beneficio de los estudiantes, teniendo en cuenta las principales necesidades.	/		/		/		
	Trabaja con una red de aliados comprometidos con la eficacia y eficiencia de la institución.	/		/		/		
	Investiga sobre las principales necesidades que aquejan a la institución.	/		/		/		
	Elabora el Plan institucional teniendo en cuenta las actividades administrativas y académicas de la institución.	/		/		/		
	Planifica actividades dentro de la institución teniendo en cuenta los recursos con los que cuenta.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3: Dimensión A	Si	No	Si	No	Si	No	
	Delega responsabilidades teniendo en cuenta la jerarquía y experiencia de los responsables.	/		/		/		
	Motiva a la participación y trabajo en equipo en las actividades que realiza.	/		/		/		
	Distribuye los recursos de la institución teniendo en cuenta los diversos puntos de vista que le presentan.	/		/		/		
	Dirige la organización cumpliendo sus funciones gerenciales en forma correcta.	/		/		/		
	Considera fundamental el desarrollo de las actividades escolares rutinarias en la institución.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 4: Dimensión Comunitaria	Si	No	Si	No	Si	No	
	Participa activamente en la comunidad educativa de la institución que dirige,	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Pérez Scazzato, Segundo DNI: 25601251

Especialidad del validador: gestión de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de Julio del 2014

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Capacidad Directiva							
	Con relación al liderazgo que ejerce la directora podemos decir:							
1	Orienta la realización del diagnóstico antes del inicio del año escolar.	✓		✓		✓		
2	Establece metas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	Organiza espacios de integración entre docentes-	✓		✓		✓		
4	Identifica situaciones conflictivas entre docentes – docentes; padres – docentes y docentes – estudiantes..	✓		✓		✓		
5	Fomenta el apoyo de las familias en casos de falta de aprendizaje del estudiante.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Habilidad en el manejo de los recursos administrativos	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Gestiona el mejoramiento de la infraestructura ante el MINEDU.	✓		✓		✓		
7	Realiza las gestiones ante la UGEL para el mejor funcionamiento de la institución educativa.	✓		✓		✓		
8	Gestiona la entrega de los materiales del estado para los estudiantes.	✓		✓		✓		
9	Comunica a los docentes con respecto a los recursos didácticos con los que cuenta.	✓		✓		✓		
10	Incorpora costos y presupuestos de manera transparente.	✓		✓		✓		
11	Supervisa el cumplimiento de las horas efectivas en clase	✓		✓		✓		
12	Diseña mecanismos de transparencia.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Competencia en la orientación de los procesos pedagógicos	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Organiza espacios de capacitación en la institución educativa.	✓		✓		✓		
14	Organiza espacios de intercambio de experiencias a través de jornadas s entre docentes y padres.	✓		✓		✓		
15	Apoya en la implementación de proyectos de innovación.	✓		✓		✓		
16	Orienta al proceso de planificación curricular anual.	✓		✓		✓		
17	Realiza observaciones y orienta el proceso de evaluación.	✓		✓		✓		
18	Comunica los resultados de la evaluación que realiza a los docentes.	✓		✓		✓		
19	Entrega información a los docentes para orientar sobre las debilidades.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gallo y Morales Santiago DNI: 25514959

Especialidad del validador: Mg. Educación: Docencia e investigación universitaria

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de Junio del 2019


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Dimensión Pedagógica							
	Organiza mesas de trabajo con el equipo docente para conocer y contextualizar los contenidos curriculares.	/		/		/		
	Realiza cambios pedagógicos en la institución poniendo en práctica su experiencia personal profesional.	/		/		/		
	Supervisa periódicamente a los docentes para orientar su acción pedagógica.	/		/		/		
	Promueve el desarrollo de estrategias de capacitación para los docentes.	/		/		/		
	Monitorea el trabajo de los docentes a través de la evaluación constante.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2: Dimensión Administrativa	Si	No	Si	No	Si	No	
	Toma decisiones en beneficio de los estudiantes, teniendo en cuenta las principales necesidades.	/		/		/		
	Trabaja con una red de aliados comprometidos con la eficacia y eficiencia de la institución.	/		/		/		
	Investiga sobre las principales necesidades que aquejan a la institución.	/		/		/		
	Elabora el Plan institucional teniendo en cuenta las actividades administrativas y académicas de la institución.	/		/		/		
	Planifica actividades dentro de la institución teniendo en cuenta los recursos con los que cuenta.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3: Dimensión A	Si	No	Si	No	Si	No	
	Delega responsabilidades teniendo en cuenta la jerarquía y experiencia de los responsables.	/		/		/		
	Motiva a la participación y trabajo en equipo en las actividades que realiza.	/		/		/		
	Distribuye los recursos de la institución teniendo en cuenta los diversos puntos de vista que le presentan.	/		/		/		
	Dirige la organización cumpliendo sus funciones gerenciales en forma correcta.	/		/		/		
	Considera fundamental el desarrollo de las actividades escolares rutinarias en la institución.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 4: Dimensión Comunitaria	Si	No	Si	No	Si	No	
	Participa activamente en la comunidad educativa de la institución que dirige.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gallo y Morales Santiago DNI: 25514959

Especialidad del validador: Mg. Educación: Docencia e investigación universitaria

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de Junio del 2019


Firma del Experto Informante.

BASE DE DATOS LIDERAZGO PEDAGÓGICO

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4
2	2	3	3	4	4	3	3	3	4	2	4	3	3	3	2	3	2	2
3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5
4	2	2	2	3	2	4	3	3	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2
5	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
6	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3
7	4	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
8	2	3	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
9	4	3	3	5	5	4	5	4	5	4	1	1	1	1	4	4	4	3
10	4	5	3	4	4	4	3	4	2	2	4	4	3	3	3	4	3	3
11	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2
13	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2
14	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3
15	4	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	3
16	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
17	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
18	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
19	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	5	3	2	4	2	2
20	5	4	4	3	2	3	5	1	2	3	4	2	5	1	2	3	2	1
21	2	2	2	3	2	4	3	3	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2
22	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
23	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3
24	4	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
25	2	3	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
26	4	3	3	5	5	4	5	4	5	4	1	1	1	1	4	4	4	3
27	4	5	3	4	4	4	3	4	2	2	4	4	3	3	3	4	3	3
28	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2
30	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2
31	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3
32	4	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	3
33	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
34	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
35	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
36	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	5	3	2	4	2	2
37	5	4	4	3	2	3	5	1	2	3	4	2	5	1	2	3	2	1
38	2	2	2	3	2	4	3	3	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2
39	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
40	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3
41	4	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
42	2	3	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
43	4	3	3	5	5	4	5	4	5	4	1	1	1	1	4	4	4	3

44	4	5	3	4	4	4	3	4	2	2	4	4	3	3	3	4	3	3
45	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
46	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2
47	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2
48	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3
49	4	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	3
50	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
51	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
52	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
53	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	5	3	2	4	2	2
54	5	4	4	3	2	3	5	1	2	3	4	2	5	1	2	3	2	1
55	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
56	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
57	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
58	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	5	3	2	4	2	2
59	5	4	4	3	2	3	5	1	2	3	4	2	5	1	2	3	2	1
60	2	2	2	3	2	4	3	3	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2
61	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
62	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3
63	4	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
64	2	3	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
65	4	3	3	5	5	4	5	4	5	4	1	1	1	1	4	4	4	3
66	4	5	3	4	4	4	3	4	2	2	4	4	3	3	3	4	3	3
67	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
68	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2
69	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2
70	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3
71	4	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	3
72	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
73	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
74	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
75	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	5	3	2	4	2	2
76	5	4	4	3	2	3	5	1	2	3	4	2	5	1	2	3	2	1
77	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
78	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
79	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
80	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	5	3	2	4	2	2
81	5	4	4	3	2	3	5	1	2	3	4	2	5	1	2	3	2	1
82	2	2	2	3	2	4	3	3	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2
83	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
84	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3
85	4	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5

BASE DE DATOS DE GESTIÓN EDUCATIVA

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2	3	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1
3	3	3	4	2	3	4	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3
4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4
5	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	4
6	2	2	3	3	2	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	3	3	3
7	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	3	3	4	3	5	5	5	3
8	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	5	5	3	5	3
9	4	4	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2
10	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3
11	4	2	5	4	5	2	4	4	4	3	5	2	3	2	5	3	3	4	5
12	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3
13	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
15	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2
16	3	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3
17	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	2
18	3	4	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	5	4	3	4	3
19	2	3	4	3	1	4	3	3	2	3	4	5	4	3	5	3	4	3	3
20	5	5	4	4	5	3	3	2	4	3	4	3	2	3	1	4	4	3	4
21	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3
22	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	4
23	2	2	3	3	2	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	3	3	3
24	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	3	3	4	3	5	5	5	3
25	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	5	5	3	5	3
26	4	4	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2
27	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3
28	4	2	5	4	5	2	4	4	4	3	5	2	3	2	5	3	3	4	5
29	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3
30	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
32	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2
33	3	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3
34	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	2
35	3	4	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	5	4	3	4	3
36	2	3	4	3	1	4	3	3	2	3	4	5	4	3	5	3	4	3	3
37	5	5	4	4	5	3	3	2	4	3	4	3	2	3	1	4	4	3	4
38	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
40	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2
41	3	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3
42	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	2
43	3	4	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	5	4	3	4	3
44	2	3	4	3	1	4	3	3	2	3	4	5	4	3	5	3	4	3	3

45	5	5	4	4	5	3	3	2	4	3	4	3	2	3	1	4	4	3	4	2
46	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4
47	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	4	4
48	2	2	3	3	2	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	3	3	3	3
49	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	3	3	4	3	5	5	5	3	3
50	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	5	5	3	5	3	3
51	4	4	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2
52	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	2
53	4	2	5	4	5	2	4	4	4	3	5	2	3	2	5	3	3	4	5	4
54	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3
55	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
57	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2
58	3	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4
59	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	2	2
60	3	4	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	5	4	3	4	3	1
61	2	3	4	3	1	4	3	3	2	3	4	5	4	3	5	3	4	3	3	3
62	5	5	4	4	5	3	3	2	4	3	4	3	2	3	1	4	4	3	4	2
63	3	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4
64	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	2	2
65	3	4	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	5	4	3	4	3	1
66	2	3	4	3	1	4	3	3	2	3	4	5	4	3	5	3	4	3	3	3
67	5	5	4	4	5	3	3	2	4	3	4	3	2	3	1	4	4	3	4	2
68	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
69	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
70	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2
71	3	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4
72	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	2	2
73	3	4	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	5	4	3	4	3	1
74	2	3	4	3	1	4	3	3	2	3	4	5	4	3	5	3	4	3	3	3
75	5	5	4	4	5	3	3	2	4	3	4	3	2	3	1	4	4	3	4	2
76	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4
77	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	4	4
78	2	2	3	3	2	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	3	3	3	3
79	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	5	3	3	4	3	5	5	5	3	3
80	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	5	5	3	5	3	3
81	4	4	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2
82	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	2
83	4	2	5	4	5	2	4	4	4	3	5	2	3	2	5	3	3	4	5	4
84	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3
85	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Acta de aprobación de originalidad de tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Noel Alcas Zapata, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“El Liderazgo Pedagógico y Gestión Educativa en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Huaura 2019”** de la estudiante **Margarita Martínez Rojas**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 24% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 10 de agosto diciembre de 2019



Noel Alcas Zapata

DNI: 06167282

Pantallazo del software Turnitin

Feedback Studio - Mozilla Firefox

https://www.turnitin.com/app/camtra/turning=edbo=1250745659&u=1049546146&a=1

feedback studio

Margarita MARTINEZ ROJAS

PRIMERA ENTREGA

Resumen de coincidencias

24 %

15 %

5 %

1 %

1 %

1 %

<1 %

1

Entregado a Universida...

Trabajo del estudiante

2

repositorio ucv.edu.pe

Fuente de Internet

3

Entregado a Universida...

Trabajo del estudiante

4

Entregado a Universida...

Trabajo del estudiante

5

Entregado a Universida...

Trabajo del estudiante

6

repositorio.unfv.edu.pe

Fuente de Internet

24

24

High Resolution

Text-only Report

Activo

Página: 1 de 33

Número de palabras: 8080

Feedback Studio - Mozilla Firefox

Turnitin - María F.L.

Feedback Studio - Mozilla Firefox

2:26 p.m.

10/12/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

MARTÍNEZ ROJAS, MARGARITA

D.N.I. : 42317979

Domicilio : Av. Manuel Oyola # 145

Teléfono : Fijo : Móvil : 920140306

E-mail : mrardamija_1@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : Maestra

Mención : Administración de la Educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

MARTÍNEZ ROJAS, MARGARITA

Título de la tesis:

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y GESTIÓN EDUCATIVA

EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TERESA

GONZALES DE FANNING, HUAYRA 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : Maybel

Fecha : 21/09/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MARGARITA MARTÍNEZ ROJAS

INFORME TITULADO:

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y GESTIÓN EDUCATIVA
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TERESA GONZALES
DE FANNING, HUAYRA 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 17 DE AGOSTO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN